



PEST VÁRMEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
BUDAÖRSI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
VIZSGÁLATI OSZTÁLY

Szám: [REDACTED]

HATÁROZAT
eljárás megszüntetéséről

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban : Btk.) 244. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és a (2) bekezdés a) pontja szerint minősülő különös szenvedést okozó bánásmód alkalmazásával elkövetett állatkínzás büntettének megalapozott gyanúja miatt

Tuzson Andrea Zsuzsa

születési hely, idő

anyja neve

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

gyanúsított ellen folytatott eljárást

- mivel a rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése - megszüntetem.

A határozatot kézbesíteni kell:

- Budaörsi Járási Ügyészség
- Dr. [REDACTED] ügyvéd - jogi képviselő -
- Füzesabonyi Állatvédő Alapítvány [REDACTED] képviselő útján
- Dr. [REDACTED] ügyvéd - jogi képviselő -
- Dr. [REDACTED] ügyvéd - jogi képviselő -
- [REDACTED] - feljelentő -
- Dr. [REDACTED] - meghatalmazott védő -
- Tuzson Andrea - gyanúsított -

A gyanúsított, a védő, a sértett, a vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt a nyomozó hatóság vele közölt határozata ellen - ha e törvény kivételt nem tesz - a közléstől számított nyolc napon belül a határozatot hozó nyomozó hatóságnál panaszt terjeszthet elő. A vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt a határozat közvetlenül rá vonatkozó rendelkezésével kapcsolatban terjeszthet elő panaszt. A panaszt annak előterjesztője mindaddig visszavonhatja, amíg azt érdemben el nem bírálták. A visszavont panaszt újból előterjeszteni nem lehet.

INDOKOLÁS

A Budaörsi Rendőrkapitányságon azért indult büntetőeljárás, mert megalapozott gyanú merült fel arra vonatkozóan, hogy Tuzson Andrea Zsuzsa 2019. nyara és 2021. nyara közötti – pontosabban meg nem határozható időben – rendszeresen bántalmazta a Biatorbágy, Oportó u. 46. szám alatt található Katandog Park állatpanzióban elhelyezett állatokat oly módon, hogy az általa kifejtett indokolatlan bántalmazás alkalmas volt arra, hogy több állat esetében maradandó egészségkárosodást vagy az állat pusztulását eredményezze, ezzel az állatoknak különös szenvedést okozott.

A Budaörsi Rendőrkapitányság 2024. 03. 07. napon a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény

Cím: 2040 Budaörs Szabadság út 160.

Telefon: 06-23-505-404 BM:30-92-15

e-mail: Budaorsrk@pest.police.hu KÉR azonosító: ORFK PEST BŐ

(továbbiakban: Be.) 398. § (1) bekezdés c) pontja alapján az eljárás megszüntetéséről rendelkező (13010/2222-162/2021. bü) , merthogy nem lehetett kétséget kizáró módon megállapítani (végrehajtott eljárási cselekmények, különösen tanúkihallgatások, adatgyűjtések, gyanúsított kihallgatások, szembesítések alapján azt) , hogy a feljelentésben foglalt bűncselekmény elkövetése megtörtént, azaz Tuzson Andrea Zsuzsa gyanúsított indokolatlanul olyan bánásmódot alkalmazott volna a rábízott állatokkal szemben, amely az állatoknak maradandó egészségkárosodást okozott volna.

A Budaörsi Járási Ügyészség B.1703/2021/52. számon a határozatot hatályon kívül helyezte és az eljárás folytatását rendelte el.

A tovább folytatott eljárásban 2024. május 10. napon az Ügyészség a B.1703/2021/68. számon újfent az eljárás megszüntetéséről határozott. 2025. február 14-én a Pest Vármegyei Főügyészség eljárás megszüntetéséről rendelkező határozatát hatályon kívül helyezte és az eljárás folytatását rendelte el, mivel 3 állat, kutya vonatkozásában szükségessé vált állatorvos szakértő kirendelése, hiszen ezen ebeken sérüléseik voltak.

A folytatott eljárás során hatóságunk igazságügyi állategészségügyi szakértő kirendeléséről határozott, hiszen az ebek sérüléseinek keletkezésének vizsgálata szakértő kompetenciájába tartozik.

A szakértői vélemény megállapítása szerint az állatok állatokon észlelt sérülések keletkezésének legvalószínűbb okaként baleset, betegség miatt kialakult viselkedésváltozás, illetve kutyák közötti verekedés merül fel, vezethető vissza.

A szakértő véleményében továbbá arra is kitért, hogy az eljárásban kihallgatott tanúk által elmondott, bántalmazó jellegű cselekmények megtörténte valószínűtlen, illetve kizárt, azok a tanúk által látottak félreértésből eredhettek. A rendelkezésre álló nyomozati iratok alapján nem állapítható meg olyan bánásmód (bántalmazás), amely alkalmas lett volna az állatok maradandó egészségkárosodásának előidézésére.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a folytatott eljárásban kirendelt igazságügyi szakértő által előterjesztett vélemény nem tartalmazott olyan új adatot, információt vagy megállapítást, amely a bűncselekmény gyanújának megalapozására alkalmas lenne.

A Btk. 244. § (1) szakasz a. pontja szerint -az állatkínzás büntettét az követi el- Aki gerinces állatot indokolatlanul oly módon bántalmaz, vagy gerinces állattal szemben indokolatlanul olyan bánásmódot alkalmaz, amely alkalmas arra, hogy annak maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza.

A bűncselekmény elkövetési magatartása a fentiek szerint a gerinces állat indokolatlan bántalmazása, valamint az olyan indokolatlan bánásmód, amely alkalmas arra, hogy a gerinces állat maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza

Bántalmazásnak tekintendő minden erőszakos ráhatás az állatra.

A bánásmód fogalmába tartozik az állatra történő olyan fizikai ráhatás, tartási, gondozási mulasztás, amely nem sorolható a bántalmazás körébe, mégis az állat szenvedését idézi elő.

A Btk. 244. § (2) szakasz a. pontja szerint: A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha az állatkínzást az állat különös szenvedését okozva követik el.

A bűncselekmény ezen minősített esete akkor áll fenn, ha az elkövető az állatnak különös szenvedést okoz (az átlagosat lényegesen meghaladó, rendkívüli brutalitással véghezvitt cselekmények) .

A Be 7. § (4) bekezdés szerint:A kétséget kizáróan nem bizonyított tény nem értékelhető a terhelt terhére.

Hatóságunk az immár több alkalommal tovább folytatott nyomozás során beszerzett, valamint a rendelkezésre álló adatok és bizonyítási eszközök -ideértve az igazságügyi szakértő által előterjesztett

szakvéleményt is – értékelése alapján sem- állapítható meg a bűncselekmény elkövetése (indokolatlan bántalmazás, indokolatlan bánásmód), ezért újfent az eljárás megszüntetéséről határoztunk.

A fentiekre tekintettel, a Be. 398. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A Be. 402. § (1) bekezdése alapján az eljárás megszüntetése esetén a bűnügyi költséget -igazságügyi szakértői munka díjának 300.080 Ft összegét illetve tanú útiköltség 10.851 Ft összegét- az állam viseli.

A határozat elleni jogorvoslatra a Be. 369. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések – figyelemmel a 364. § (1) bekezdésére – vonatkoznak.

Budaörs, időbélyegző szerint



mb. osztályvezető